

Niederschrift zu den Wahlen des Studierendenparlaments und der Fachschaftsvorstände der Verfassten Studierendenschaft am KIT

Für die Amtszeit von 01. Oktober 2024 bis 30. September 2025

1. August 2024

Wahlzeitraum: vom 15. Juli 2024 bis 19. Juli 2024

Wahlausschuss: Der Wahlausschuss besteht aus:

Betül Özdemir (Vorsitz)

Angelina Kemmerling (stellvertretender Vorsitz)

Simon Goerke

Philipp Weiß

1 Ergebnisse der Wahlen zu den Fachschaftsvorständen

1.1 Fachschaft Architektur

Wahlberechtigte: 948
abgegebene Stimmzettel: 22
Wahlbeteiligung: 2,32 %
ungültige Stimmzettel: 0
gültige Stimmzettel: 22
ungültige Stimmen: 0
Enthaltungen: 19

Zum Fachschaftsvorstand gewählt wurden:

Name	Stimmen
Emmrich, Oskar Eddy	23
Koebke, Monika Julia	15
Walcher, Amelie	13
Knapp, Carlina	10

Nachrücker*innen sind nacheinander:

Name	Stimmen
Andersen, Lea Silvia	8

1.2 Fachschaft Bauingenieur-, Geo- und Umweltwissenschaften

Wahlberechtigte: 1863
abgegebene Stimmzettel: 114
Wahlbeteiligung: 6,12 %
ungültige Stimmzettel: 0
gültige Stimmzettel: 114
ungültige Stimmen: 0
Enthaltungen: 86

Zum Fachschaftsvorstand gewählt wurden:

Name	Stimmen
Freund, Marie	123
Baumann, Jonas	102
Castendiek, Tom	100
Baier, Elena	97
Onn, Richard	94
Bayer, Lazaro	82

1.3 Fachschaft Chemie und Biowissenschaften

Wahlberechtigte: 1550
abgegebene Stimmzettel: 144
Wahlbeteiligung: 9,29 %
ungültige Stimmzettel: 1
gültige Stimmzettel: 143
ungültige Stimmen: 3
Enthaltungen: 26

Zum Fachschaftsvorstand gewählt wurden:

Name	Stimmen
Liang, Sophia	170
Wickersheimer, Lennard	129
Breitbart, Jan	104

1.4 Fachschaft Chemieingenieurwesen und Verfahrenstechnik

Wahlberechtigte: 1384
abgegebene Stimmzettel: 117
Wahlbeteiligung: 8,45 %
ungültige Stimmzettel: 1
gültige Stimmzettel: 116
ungültige Stimmen: 3
Enthaltungen: 24

Zum Fachschaftsvorstand gewählt wurden:

Name	Stimmen
Malthaner, Marius	91
Schmidt-Thieme, Karl	73
Müller, Annina	70

Nachrücker*innen sind nacheinander:

Name	Stimmen
Farias Rocha, Clara	59
Spiegel, Rafael	31

1.5 Fachschaft Elektrotechnik und Informationstechnik

Wahlberechtigte: 1857
abgegebene Stimmzettel: 188
Wahlbeteiligung: 10,12 %
ungültige Stimmzettel: 4
gültige Stimmzettel: 184
ungültige Stimmen: 24
Enthaltungen: 94

Zum Fachschaftsvorstand gewählt wurden:

Name	Stimmen
Hörter, Marco	207
Krah, Marcel Philipp	168
Pfersdorff, Tilman Gregor	166
Ehrlich, Lucas	130
Früh, Raphael Isidor	121
Franke, Jan	109

Nachrücker*innen sind nacheinander:

Name	Stimmen
Pitz, Lukas	109

1.6 Fachschaft Geistes- und Sozialwissenschaften

Wahlberechtigte: 1454
abgegebene Stimmzettel: 76
Wahlbeteiligung: 5,23 %
ungültige Stimmzettel: 2
gültige Stimmzettel: 74
ungültige Stimmen: 12
Enthaltungen: 30

Zum Fachschaftsvorstand gewählt wurden:

Name	Stimmen
Zimmermann, Maren	78
Köpfer, Mika	68
Studinsky, Hannah	68
Eisele, Ruben	66
Kurz, Lilith	54
Kuttruff, Nicolas	52

Nachrücker*innen sind nacheinander:

Name	Stimmen
Magarin, Markus	28

1.7 Fachschaft Informatik

Wahlberechtigte: 3395
abgegebene Stimmzettel: 341
Wahlbeteiligung: 10,04 %
ungültige Stimmzettel: 2
gültige Stimmzettel: 339
ungültige Stimmen: 6
Enthaltungen: 95

Zum Fachschaftsvorstand gewählt wurden:

Name	Stimmen
Jarebica, Jakob	316
Keck, Julian	226
Helbig, Leo	201

Nachrücker*innen sind nacheinander:

Name	Stimmen
Dormanns, Patrick	179

1.8 Fachschaft Maschinenbau

Wahlberechtigte: 3339
abgegebene Stimmzettel: 243
Wahlbeteiligung: 7,28 %
ungültige Stimmzettel: 7
gültige Stimmzettel: 236
ungültige Stimmen: 21
Enthaltungen: 42

Zum Fachschaftsvorstand gewählt wurden:

Name	Stimmen
Bodmann, Carl	151
Gartung, Franziska	151
Bruns, Thorben	139

Nachrücker*innen sind nacheinander:

Name	Stimmen
Manshausen, Frida	92
Gaida, Sophie	76
Czekalla, Alexander	57

1.9 Fachschaft Mathematik

Wahlberechtigte:	840
abgegebene Stimmzettel:	124
Wahlbeteiligung:	14,76 %
ungültige Stimmzettel:	3
gültige Stimmzettel:	121
ungültige Stimmen:	9
Enthaltungen:	24

Zum Fachschaftsvorstand gewählt wurden:

Name	Stimmen
Wolf, Sontraud	92
Ritter, Kai	91
Wendling, Natalie	60

Nachrücker*innen sind nacheinander:

Name	Stimmen
Eckhardt, Melissa	53
Jans, Leon	43

1.10 Fachschaft Physik

Wahlberechtigte:	1065
abgegebene Stimmzettel:	181
Wahlbeteiligung:	17,0 %
ungültige Stimmzettel:	5
gültige Stimmzettel:	176
ungültige Stimmen:	25
Enthaltungen:	95

Zum Fachschaftsvorstand gewählt wurden:

Name	Stimmen
Paratoni, Sarah	199
Steib, Lukas	168
Schreiber, David	160
Schmid, Robin	130
Kaschta, Alexander	128

1.11 Fachschaft Wirtschaftswissenschaften

Wahlberechtigte:	2888
abgegebene Stimmzettel:	198
Wahlbeteiligung:	6,86 %
ungültige Stimmzettel:	4
gültige Stimmzettel:	194
ungültige Stimmen:	28
Enthaltungen:	297

Zum Fachschaftsvorstand gewählt wurden:

Name	Stimmen
Rehm, Raoul	187
Krabbe, Finn	175
Hopp, Wiebke	172
De Felice, Leon	161
Dutzmann, Max	125
Korten, Claas	125
Reichle, Felix	116

2 Ergebnisse der Wahl des Studierendenparlaments

Wahlberechtigte:	21009
abgegebene Stimmzettel:	1751
Wahlbeteiligung:	8,33 %
ungültige Stimmzettel:	21
gültige Stimmzettel:	1730
gültige Stimmen gesamt:	8681
ungültige Stimmen gesamt:	74
Enthaltungen:	123

2.1 Sitzverteilung

Liste	Stimmen	Stimmanteil	Sitze
Die LISTE - Liste für basisdemokratische Initiative, Studium, Tierzucht und Elitenförderung	532	6,22 %	2
SDS – nachhaltig.links.queer.	2047	23,92 %	6
RCDS - die studentische Mitte	1095	12,80 %	3
Juso HSG	1061	12,40 %	3
LHG - Liberale Hochschulgruppe	809	9,45 %	2
Fachschaftserfahrung im Parlament der Studierenden - FIPS	700	8,18 %	2
Volt - digital, nachhaltig, europäisch	2314	27,04 %	7

2.2 Gewählte Kandidat*innen

2.2.1 Die LISTE - Liste für basisdemokratische Initiative, Studium, Tierzucht und Elitenförderung

In das Studierendenparlament gewählt wurden: Nachrücker*innen sind nacheinander:

Name	Stimmen
Raab, Sarah	180
Hegenberg, Paul	107

Name	Stimmen
Schmeiser, Pablo	102
Endrikat, Mattis	83
Knell, Kevin	60

2.2.2 SDS – nachhaltig .links.queer.

In das Studierendenparlament gewählt wurden: Nachrücker*innen sind nacheinander:

Name	Stimmen
Fockel, Franka	409
Hoffmann, Thilo	340
Gruber, Sascha	332
Mendel, Verena	302
Schindelhauer, Tina	259
Richter, Felix	127

Name	Stimmen
Hemken, Niklas	71
Lehnert, Charlotte	66
Matschinski, Luca	34
Schindelhauer, Tom Hans Wilfried	30
Scherne, Lukas	24
Bardroff, Lars	20
Ostermann, Jakob	20
Schwarz, Lukas	13

2.2.3 RCDS - die studentische Mitte

In das Studierendenparlament gewählt wurden: Nachrücker*innen sind nacheinander:

Name	Stimmen
Kurtenbach, Simon	231
Lemonidis, Aris	228
Muskalla, Lisa	220

Name	Stimmen
Geipel, Max	169
Heusel, Felix	154
Rüdinger, Max	61
Niemeyer, Niklas	32

2.2.4 Juso HSG

In das Studierendenparlament gewählt wurden: Nachrücker*innen sind nacheinander:

Name	Stimmen
Keller, Adrian	265
Deeg, Tobias	213
Magarin, Markus	179

Name	Stimmen
Wamen, Elisé	166
Lauff, Celine	156
Northe, Louis	49
Kopf, Lennart	25
Riedel, Davis	8

2.2.5 LHG - Liberale Hochschulgruppe

In das Studierendenparlament gewählt wurden: Nachrücker*innen sind nacheinander:

Name	Stimmen
Bielefeld, Antonia	191
Hallitschke, Alexander	163

Name	Stimmen
Kley, Max Christoph	155
Mendel, Leo	151
Ciupka, Stefan	149

2.2.6 Fachschaftserfahrung im Parlament der Studierenden - FIPS

In das Studierendenparlament gewählt wurden: Nachrücker*innen sind nacheinander:

Name	Stimmen
Breitbart, Jan	177
Liang, Sophia	175

Name	Stimmen
Wickersheimer, Lennard	141
Horn, Santana	104
Roßbrucker, Ralph	103

2.2.7 Volt - digital, nachhaltig, europäisch

In das Studierendenparlament gewählt wurden:

Name	Stimmen
Schulz - Ritz, Markus	524
Krafft, Felix	456
Castendiek, Tom	443
Cehri, Mehmet Alp	394
Kohle, Philip	356
Tran, Thuy - Tien	78
Ritz, Daniel	63

3 Beschlüsse des Wahlausschusses

3.1 Wahl des Vorsitzenden und des stellvertretenden Vorsitzenden (30. Mai 2024)

Abstimmung über den Vorsitzenden des Wahlausschusses. Betül wird als Vorsitzende vorgeschlagen.

Ergebnis: 3/0/0 (Ja/Nein/Enthaltung)

Angelina wird als stellvertretenden Vorsitz vorgeschlagen. Sie hatte im Vorhinein die mögliche Wahl angenommen.

Ergebnis: 3/0/0 (Ja/Nein/Enthaltung)

3.2 Abstimmung zur vorläufigen Schließung des WählerInnenverzeichnisses (10. Juni 2024)

Da keine offensichtlichen Mängel vorliegen wird das WählerInnenverzeichnis in der von SLE zugesendeten Version mit 21009 Wahlberechtigten vorläufig abgeschlossen.

Ergebnis: 3/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.3 Wahlbudget StuPa-Listen (12. Juni 2024)

Den zu den StuPa-Wahlen antretenden Listen soll je ein Gesamtbudget i. H. v. 100€ für Wahlwerbung zur Verfügung gestellt werden.

Ergebnis: 4/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.4 Mittelfreigabe für Verschiedenes (12.Juni.2024)

Der Wahlausschuss genehmigt 200€ für Verbrauchsmaterialien wie Klebeband, Bodenmarkierungsband, Siegelplomben für die Urnen, Folie und Klebestift für Wahlwerbeposter und schlägt diese dem AStA vor.

Ergebnis: 4/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.5 Endgültiger Abschluss des WählerInnenverzeichnisses (19.Juni 2024)

Das WählerInnenverzeichnis soll in der aktuellen Form mit 21009 Wahlberechtigten endgültig abgeschlossen werden.

Ergebnis: 3/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.6 Zulassung der Wahlvorschläge (24. Juni 2024)

Die Wahlvorschläge aller Fachschaften sollen in der Form zugelassen werden.

Ergebnis: 3/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

Die Wahlvorschläge aller StuPa-Listen sollen in der Form zugelassen werden.

Ergebnis: 3/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.7 Reihenfolge der Wahlvorschläge zum Studierendenparlament auf Dokumenten wie Stimmzettel und Veröffentlichung der Wahlvorschläge (30.06.2023)

Gem. § 12 Abs. 7 Wahlordnung wird die Reihenfolge der Wahlvorschläge zum Studierendenparlament vom Wahlausschuss per Los festgelegt. Die Losziehung hat ergeben:

1. Die LISTE - Liste für basisdemokratische Initiative, Studium, Tierzucht und Elitenförderung
2. SDS - nachhaltig.links.queer.
3. RCDS - die studentische Mitte
4. Juso HSG
5. LHG - Liberale Hochschulgruppe
6. Fachschaftserfahrung im Parlament der Studierenden - FIPS
7. Volt - digital, nachhaltig, europäisch

Abstimmung: Die o. g. Reihenfolge für die Wahlvorschläge zum Studierendenparlament wird festgelegt.

Ergebnis: 3/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.8 Bekanntmachung der Wahlvorschläge (30.Juni.2024)

Die Wahlvorschläge sollen in der vorliegenden Form wie sie bereits zugelassen wurden, veröffentlicht werden.

Ergebnis: 3/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.9 Einreichungen Wahlventil (03.Juli.2024)

Es wird beschlossen, dass die Einreichung der Liste Volt nicht angenommen werden kann und entsprechend nicht in das Wahlventil aufgenommen wird.

Ergebnis: 3/1/0 (ja/nein/Enthaltung)

Es wird beschlossen, dass die Einreichung der Liste RCDS angenommen werden kann und entsprechend in das Wahlventil aufgenommen wird.

Ergebnis: 4/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

Die ausgeloste Reihenfolge der Listen für das Wahlventil wird angenommen bzw. beschlossen.

Ergebnis: 4/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.10 Einreichungen Stupa-O-Mat Antworten (03.Juli.2024)

Es wird beschlossen, dass die Antworten der Liste Volt nicht angenommen werden können und entsprechend nicht in den Stupa-O-Mat aufgenommen werden.

Ergebnis: 3/1/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.11 Bestellung von WahlleiterInnen (03.Juli.2024)

Die vorgeschlagenen WahlleiterInnen werden vom Wahlausschuss bestellt:

Wahllokal	WahlleiterIn
AKK	Tobias Treviranus
Mensa	Nicoletta Pütz
Mathe	Jaspar Goerke
Info	Lennart Bunjes und Nina Epple
ChemBio	Annika Müller
ETIT	Christoph Bluem und Lisa Ingelmann
Maschinenbau und CIW	Tobias Treviranus und Luis Salamon
WiWi	Tessa Buttenberg und Nikola Gebhart
GeistSoz	Jan Weiß
Physik	Anasztazia Szalontai
BGU	Jonas Keßler

Ergebnis: 4/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.12 Volt und Wahlventil und Stupa - O - Mat (07.Juli.2024)

Nach grundlegender Überlegung und Einbeziehung der Stellungnahme vom Ära, sehen wir keinen Nachteil darin, die Einreichungen der Liste Volt im Nachgang zu akzeptieren.

Ergebnis: 4/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.13 Eulenspiegel (10.Juli.2024)

Der Wahlausschuss beschließt, dass der Eulenspiegel, wie vorgelegt, an der Urne als Informationsmaterial ausgelegt und online veröffentlicht werden darf.

Ergebnis: 4/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.14 Gehwege Urne WiWi (10.Juli.2024)

Der Wahlausschuss erlässt die Ausnahme, dass die Fachschaft WiWi für den Wahlzeitraum die Urne außerhalb des Campus transportieren darf.

Ergebnis: 4/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.15 Gehwege Urne Mensa (10.Juli.2024)

Der Wahlausschuss erlässt die Ausnahme, dass die Urne der Mensa für den Wahlzeitraum über die Gehwege transportiert werden darf.

Ergebnis: 4/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.16 Wahlinformationen (12. Juli 2024)

Die Wahlinfo Mach/CIW wird, wie am 12.07.2024 vorgelegt, genehmigt zur Auslage an den Wahllokalen.

Ergebnis: 3/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

Die Wahlinfo ChemBio wird, wie am 11.07.2024 vorgelegt, genehmigt zur Auslage an den Wahllokalen.

Ergebnis: 3/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

Das Wahlventil wird genehmigt zur Auslage an den Wahllokalen.

Ergebnis: 3/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.17 Anschaffung USB - Sticks (13.Juli.2024)

Der Wahlausschuss gibt 100€ zur Anschaffung von USB - Sticks für die Wahlsoftware frei.

Ergebnis: 4/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.18 Abstimmung Werbung Tutoren bei der O - Phase helfen QR Code Werbung (15.Juli 2024)

Der Wahlausschuss erlaubt die Werbung am Wahlstand der Mach/CIW für Opahsen Tutoren Anmeldung.

Ergebnis: 4/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.19 Genehmigung der Wahlinfo Physik (15.Juli 2024)

Der Wahlausschuss erlaubt die Auslegung der Wahlinfo der Fachschaft Physik.

Ergebnis: 3/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.20 Genehmigung der Wahlinfo WiWi (15.Juli 2024)

Der Wahlausschuss erlaubt die Kandidierendeninfo von WiWi an den Urnen auszulegen und diese auch digital zu veröffentlichen.

Ergebnis: 4/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.21 Ungültigkeit der Wahlurne am Standort Physik

Der Wahlausschuss erklärt die Urne des Standortes Physik für den ersten Wahltag für ungültig und bestellt die Wahlleitung Anasztazia Szalontai für die Fachschaft Physik ab.

Ergebnis: 4/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.22 Ernennung eines neuen Wahlleiters am Standort Physik

Der Vorstand der Fachschaft Physik ist vorbeigekommen, mit ihnen wurde die Situation besprochen und sie schlagen Gabriel Lienhard als neuen Wahlleiter vor. Der vorgeschlagenen Wahlleiter wird vom Wahlausschuss bestellt.

Ergebnis: 3/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.23 Entscheidungsgrundlagen bei Diskrepanzen einzelner Wahlurnen (23.07.2024)

Abstimmung: Der Wahlausschuss beschließt folgende Entscheidungsgrundlage bei Diskrepanzen einzelner Wahlurnen:

[1] Wenn zu wenige Stimmzettel in einer Urne vorhanden sind: Wähler:innen, die danach noch hätten wählen wollen, aber im Server als „schon gewählt“ eingetragen sind, könnten dadurch an der Wahl gehindert worden sein. Da solche Fälle nicht bekannt sind, können diese Stimmzettel als gültig angesehen werden und kein Problem für die Wahl im Gesamten daraus abgeleitet werden.

[2] Wenn zu viele Fachschafts-Wahlzettel in einer oder mehreren Urnen vorhanden sind: Es wird durch einen Urnenbuch - Serverdaten - Abgleich sichergestellt, dass keine Person, die an dieser Urne gewählt hat, noch an einem anderen Standort gewählt hat.

[2a] Wenn die Summe aller an allen Urnen überschüssigen Stimmzetteln klein genug ist, um keinen Einfluss auf das Ergebnis für den FS-Vorstand gewählten Personen nehmen zu können, sind diese Stimmzettel gültig. Falls eine Änderung der Reihenfolge der gewählten Personen laut der entsprechenden Fachschaftsordnung deren Posten nicht beeinflusst, so stellt dies keine Änderung des Ergebnisses dar.

[2b] Wenn die Summe aller an allen Urnen überschüssigen Stimmzetteln groß genug ist, um einen Einfluss auf das Ergebnis der für den FS-Vorstand gewählten Personen und die Nachrückreihenfolge nehmen zu können, und das für ungültig erklären der in dieser Urne befindlichen Stimmzettel keinen Einfluss auf das Wahlergebnis hat, so sind die in der Urne für die betroffene FS-Wahl enthaltenen Stimmzettel ungültig.

[3] Wenn laut Serverdaten zu viele StuPa-Wahlzettel in einer oder mehreren Urnen vorhanden sind, die gezählten Stimmzettel jedoch mit dem Urnenbuch konsistent sind: Es wird ein Urnenbuch - Serverdaten - Abgleich durchgeführt und dadurch herausgefunden, welche Person nicht auf dem Server eingetragen wurde. Es wird geprüft, ob diese Person wahlberechtigt ist oder an anderer Stelle nochmal gewählt hat. Ist die Person wahlberechtigt und hat nicht doppelt gewählt, so sind diese Stimmzettel gültig.

[4] Wenn die Serverdaten mit der Anzahl der gezählten Stimmzettel übereinstimmen, aber vom Urnenbuch abweichen: Hier ist von einem Fehler im Urnenbuch auszugehen. Es kann ausgeschlossen werden, dass dadurch ein:e Wähler:in doppelt wählen konnte oder nicht berechnete Personen wählen konnten, somit sind betreffende Stimmzettel gültig.

[5] Wenn Abweichungen aufgrund von Softwarefehler vorliegen: Am ersten sowie am zweiten Tag der Wahl konnten Personen wegen Umlauten im Namen oder dem Buchstaben „ß“ nicht an der Wahl teilnehmen. Einige Personen hatten ihre Wahl vor der Serverprüfung in das Urnenbuch eingetragen und vergessen, den Namen

durchzustreichen.

Ergebnis: 4/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

3.24 Entscheidungen bezüglich der Gültigkeit von Stimmen in einzelnen Wahlurnen (23.07.2024)

Alle Entscheidungen wurden einstimmig getroffen: (4/0/0 (ja/nein/Enthaltung))

- Urne 1 (AKK-2)
 - keine Diskrepanzen
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.
- Urne 2 (ChemBio)
 - keine Diskrepanzen
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.
- Urne 3 (Etit)
 - Die Serverdaten (FS 115; StuPa 116) enthalten jeweils eine Stimme mehr als Urne und Urnenbuch (FS 116; StuPa 117). Die Person, die im Urnenbuch vermerkt ist, aber nicht im Server eingetragen wurde, hat sonst an keinem anderen Standort gewählt und ist wahlberechtigt. Es gibt daher keine überschüssige Stimme und das hat keinen Einfluss auf das Ergebnis der FS-Wahl ETIT.
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig. [2a][3]
- Urne 4-1 (Physik)
 - siehe Protokoll 15.Juli.
 - Entscheidung: Die Urne ist ungültig.
- Urne 4-2 (Physik)
 - Laut Serverdaten und physischem Urnenbuch haben 135 Leute gewählt, 3 Leute keine FS Wahl getätigt und 5 Leute nicht für das StuPa gewählt. Es sollten also 132 FS Stimmzettel und 130 StuPa Stimmzettel in der Urne sein. Ausgezählt wurden jeweils einer zu wenig. Insgesamt fehlen jeweils ein StuPa und ein FS Stimmzettel der Fachschaft CIW. Es ist davon auszugehen, dass der Wähler nicht an der Wahl gehindert wurde.
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig [1].
- Urne 5 (Mach/CIW)
 - keine Diskrepanzen
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.
- Urne 6 (Info)
 - keine Diskrepanzen
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.
- Urne 7 (GeistSoz)
 - keine Diskrepanzen
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.

- Urne 8 (Mensa)
 - FS-Zettel: Laut Urnenbuch gibt es 3 Stimmen mehr (109) als in der Urne (106), Grund hierfür ist, dass 4 Personen nachdem sie im Papier-Urnenbuch standen von der Wahlsoftware abgelehnt wurden. Diese Personen wurden klar aus dem Urnenbuch gestrichen. Die fortlaufende Nummer im Urnenbuch wurde jedoch weitergeführt. Eine weitere Person steht nicht in den Serverdaten (105), aber im Urnenbuch. Da daher keine Stimme überschüssig ist, hat das keinen Einfluss auf das Ergebnis der FS-Wahl ETIT; die Person hat außerdem an keinem weiteren Standort gewählt. [1][2a]
 - StuPa-Zettel: Laut Urnenbuch gibt es 5 Stimmen mehr (129) als in der Urne (124), Grund hierfür ist, dass 4 Personen nachdem sie im Papier-Urnenbuch standen von der Wahlsoftware abgelehnt wurden. Die fortlaufende Nummer im Urnenbuch wurde jedoch weitergeführt. Dadurch ist weiterhin eine Stimme in der Urne, die nicht im Urnenbuch steht. In den Serverdaten stehen 123 StuPa-Stimmen, wobei wie bei den FS-Zetteln eine Person nicht eingetragen wurde. Die Personen, die im Urnenbuch vermerkt ist, aber nicht im Server eingetragen wurde, hat sonst an keinem anderen Standort gewählt und war wahlberechtigt. Daher stimmen die Anzahlen in den Serverdaten nach der Korrektur mit den 124 Stimmen in der Urne überein. [2b][3][4][5]
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig [1][2a][3][4][5].
- Urne 9 (Wahlbüro)
 - keine Diskrepanzen
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.
- Urne 10 (WiWi)
 - Im Urnenbuch (36) ist eine StuPa-Stimme weniger als in der Urne (37). Die Serverdaten (37) stimmen mit der Anzahl der abgegebenen Stimmen überein. Hier ist von einem Fehler im Urnenbuch auszugehen.
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig. [4]

- Urne 11 (AKK)
 - keine Diskrepanzen
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.
- Urne 12 (ETIT - 2)
 - Es gab eine Diskrepanz zwischen Serverdaten (FS 76) und Zählliste/Urnenbuch (FS 75).
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig. [1]
- Urne 13 (Info-2)
 - Es gab eine Diskrepanz zwischen Urnenbuch (StuPa 87) und Zählliste/Serverdaten (StuPa 86).
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig. [4]
- Urne 14 (Mensa - 2)
 - Beim Übertrag auf die nächste Seite im Urnenbuch wurden die Zahlen 68 - 76 übersprungen, wodurch die Nummern im Urnenbuch 9 höher waren. Die Gesamtanzahl an Stimmen stimmt bei allen überein.
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.
- Urne 15 (BGU)
 - keine Diskrepanzen
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.
- Urne 16 (Physik - 2)
 - keine Diskrepanzen
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.
- Urne 18 (AKK - 2)
 - Es gab eine Diskrepanz bei den StuPa-Zetteln. Die Serverdaten stimmen mit den gezählten Stimmen in der Urne überein (143), hier ist von einem Fehler im Urnenbuch (144) auszugehen.
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig. [4]
- Urne 19 (Mathe - 2)
 - Es gab eine Diskrepanz zwischen Serverdaten (StuPa 62) und Zählliste/Urnenbuch (StuPa 63). Die Person, die im Urnenbuch vermerkt ist, aber nicht im Server eingetragen wurde, hat sonst an keinem anderen Standort gewählt und ist wahlberechtigt.
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig. [3]
- Urne 20 (MACH/CIW - 2)
 - keine Diskrepanzen
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.
- Urne 22 (Mensa - 3)
 - keine Diskrepanzen
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.
- Urne 24 (Chembio - 2)
 - keine Diskrepanzen
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.

- Urne 24 (ChemBio - 2)
 - keine Diskrepanzen
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.
- Urne 25 (AKK 3)
 - Urne wurde wegen eines Hardwarefehlers nicht verwendet und war auch bei Öffnung leer.
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.
- Urne 27 (Mensa - 4)
 - keine Diskrepanzen
 - Entscheidung: Die Urne ist gültig.

3.25 Feststellung der Wahlergebnisse (31.07.2024)

Abstimmung: Die Wahlergebnisse für die Fachschaftsvorstände sowie das Studierendenparlament werden wie oben niedergeschrieben festgestellt.

Ergebnis: 4/0/0 (ja/nein/Enthaltung)

4 Danksagungen

Der Wahlausschuss bedankt sich ganz herzlich bei den nachfolgend genannten Personen, ohne die die Durchführung der diesjährigen Wahlen nicht möglich gewesen wäre:

- Allen Wahlleiterinnen und Wahlleitern sowie allen Wahl- und Auszählhelfer*innen.
- Yannik Enns, Satanist, Florian und Tom, die das gesamte System der Wahl-IT eingerichtet haben und uns während der Wahl stets unterstützend zur Seite standen.
- Adrian Keller, den Mitgliedern des Ältestenrats und den AStA-Innenreferrenten Tobias Deeg, Annika Perchner, die uns stets beratend zur Seite standen.
- Nina, die die Wahldebatte organisiert hat und das Wahlventil in Absprache mit uns erstellte.
- Birte, die das Wahlventil überarbeitet hat.
- Der AStA-Druckerei, die bei Bedarf auch spontan gearbeitet hat.
- Dem Wahlamt der Stadt Karlsruhe für das Ausleihen der Wahlurnen.
- Dem Studierendenwerk für die Bereitwilligkeit, uns in der Mensa Raum für ein Wahllokal sowie für die Auszählung zu bieten.
- Lichttechnisches Institut für die Bereitstellung der Räumlichkeit des Wahlausschusses.
- Michael Hohenstein für die Bereitstellung von Laptops.
- Viele weitere AStis, die uns bei sonstigen Anliegen geholfen und unterstützt haben.



Betül Özdemir



Angelina Kemmerling



Philipp Weiß



Simon Goerke